

Hvad med lidt kritisk journalistik?

Brandt, Jesper

Published in:
Information

Publication date:
2006

Document Version
Tidlig version også kaldet pre-print

Citation for published version (APA):
Brandt, J. (2006). Hvad med lidt kritisk journalistik? *Information*.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain.
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact rucforsk@kb.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Kommentaren til Informations artikel er placeret nederst, s. 3-4

Manden de kalder 'Poul-Pot'

[PORTRÆT]**AF: METTE-LINE THORUP, KRISTIAN VILLESEN, 8. MAJ 2006**

Med en fortid på den yderste venstrefløj kan det måske ikke undre, at den nye RUC-rektor Poul Holm har fået tilnavnet Poul-Pot under den revolution, han forsøger at gennemføre på marken ved Trekroner

Nogen mark er det jo ikke længere. Der er sket noget, siden Roskilde Universitetscenter (RUC) blev etableret som en klynge barakker på en mark ved Møljert i 1972.

Der er sket noget. Men slet, slet ikke nok, mener den nye rektor på RUC, Poul Holm, der tiltrådte for blot to måneder siden.

De to måneder har han brugt på at igangsætte en mindre revolution på universitetet med en gennemgående organisationsændring og senest et meget kritisk, internt notat, der blandt andet beskriver RUC som en utidssvarende organisation, der i mange år har været dårlig ledet.

Poul Holms fremgangsmåde har sendt rystelser gennem institutionen og har skabt grobund for det lidet flatterende øgenavn 'Poul-Pot' blandt medarbejderne.

Et tilnavn der med Poul Holms hans fortid på den yderste venstrefløj i 1970'ernes Kommunistisk Arbejderparti KAP (tidligere KFML), ligger lige for. Her var han som historikeren og venstrefløjspolitiker Benito Scocozza erindrer eneste medlem i det nørreyske.

Poul Holm beskrives af en tidligere bekendt fra Ålborg Statsgymnasium som lidt af en nørd, der meget tidligt skilte sig ud med sekteriske interesser.

Selv betegnede Poul Holm sig som "lidt sær" i P1-programmet Vitas portræt efter udnævnelse til ny rektor. Opvæksten i Ålborg i et ikke-bogligt hjem stod ikke i vejen for Poul Holms videbegærlighed, og han var en ivrig bruger af først børne- siden voksenbiblioteket i arbejderkvarteret Vejgaard, og moderen og faderen, der var frisørmester, støttede ham i hans "sære" tilbøjeligheder.

Poul Holm blev tidligt politisk interesseret og grebet af "den hellige retfærdigheds ild", og han var som mange unge på det tidspunkt fascineret af maoismen. I 1977-78 rejste han til Albanien for at ved

selvsyn at studere 'den virkeliggjorte kommunisme'. Det endte med en desillusioneret Poul Holm, der efter have haft sit gang på venstrefløjen, siden han var 14, som 23-årige helligede sig den akademiske verden, hvor historiestudiet allerede var påbegyndt. I 1979 blev han uddannet cand. phil. fra Aalborg Universitet, og især det maritime har haft hans store interesse. Han har været museumsinspektør ved Fiskeri- og Søfartsmuseet i Esbjerg, og da han fik jobbet som rektor, sad han i en stilling i samme by, som professor i maritim og regional historie ved Syddansk Universitet. Samtidig har han stået i spidsen for et stort internationalt netværk af forskere, der skal kortlægge havene miljøhistorie.

Den jyske og usnobbende baggrund betegnes også som en af årsagerne til, at Poul Holm som formand for Statens Humanistiske Forskningsråd gjorde op med humanistisk forskning som støvet og hattedameagtig.

Han har fået mange roser for sit visionære arbejde med at sætte en forskningspolitisk dagsorden, hvor humaniora har en vigtig rolle at spille i videnssamfundet og ikke skal være bange for at samarbejde med både erhvervsliv og de 'våde' videnskaber. Noget der var nærmest utænkeligt før Poul Holms tid i forskningsrådet, siger en kilde.

At Poul Holm er en visionær og handlingens mand har de ansatte opdaget selv om han blot har siddet i rektorstolen siden den 1. marts i år.

Det er slet ikke tid nok til at lære et universitet med 1.200 ansatte og 9.200 studerende at kende, mener de ansatte Information har talt med. Kilderne ønsker ikke at stå frem, og selv om Poul Holm hævder, at ingen har fået mundkurv på, er det ikke opfattelsen blandt en del medarbejdere. Enkelte siger direkte, at de er bange for at blive fyret.

De mener, at det billede som rektor og universitetsdirektøren tegner i det interne notat er fejlagtigt, unuanceret og ikke anerkender RUC's styrker som et universiteter, der har formået at udvikle nye uddannelser med bred appel til ungdommen. Og som desuden kan bryste sig af at have nogle af de højeste gennemførselsprocenter på bachelordelen blandt landets 12 universiteter.

Samtidig tolker de det interne notat, der lister en lang række kritisable forhold op, som en direkte tilsvining af den tidligere ledelse.

Ikke fortabe sig i detaljen

Men Poul Holm er en mand, der ser det som sin opgave at udstikke en kurs, der kan forandre RUC. Som han forklarede dagbladet Politiken om hans planlagte organisationsændring, hvor de nuværende 10 institutter skal slås sammen til tværfaglige enheder:

"RUC har tradition for at politisere stort og småt. Det kan skævvride fokus. Nu siger jeg, det er den vej vi skal gå, så vi ikke fortaber os i detaljerne."

Poul Holm har den nye universitetslov i ryggen. Med den indførte regeringen bestyrelser med eksternt flertal og ansatte ledere, der uden demokratiske forhindringer kan lægge en linje og foretage strategiske satsninger og profilere det enkelte universitet i kampen om forskningsmidler. I den kamp står RUC svagt, og der skal ske betydelige forandringer, hvis RUC skal have en chance, mener rektor.

Men måske også ansatte ledere kunne have glæde af, at benytte sig af moderne ledelsesformer og motivere medarbejderne til de forandringer, mange er enige i, skal til.

I stedet benytter Poul Holm sig af leninistiske principper, hvor han som en anden partiformand træffer alle beslutninger, der videregives nedad i organisationen af loyale folk, som en videnskabelig medarbejder på RUC formulerer det.

"Det er ikke en måde at motivere medarbejderne på," siger en kilde.

mlt@information.dk

kri@information.dk

3 KOMMENTARER



SKRIV KOMMENTAR

1. RUC AF BENNY MADSEN, ELEKTRIKER, RØDOVRE [08-05-2006]

Problemet for RUC er måske er det er et universitet med studerende der som regel vil noget mere og noget andet end på de andre universiteter. Det kan gøre det svært at navigere i den kulturrevolution som Fogh Rasmussen og Co har sat i gang. For hvis ens image er det anderledes, det nyskabende og det progressive, så passer det jo ikke rigtigt ind i den ensretning som skal ske. D.v.s. at RUC skal til at skabe et helt nyt image, men hvad er der så tilbage? Nej så er der nemlig ingenting, andet end nogle bygninger på en mark!

2. Det var på tide .. AF HENRIK SKOURUP, LØSNINGSDESIGNER, VALLENSBÆK [08-05-2006]

Efter at have studeret på RUC må jeg sige at det er en ganske tiltrængt ændring der er kommet til. Om det vil afhjælpe den manglende faglighed på RUC er for tidligt at sige, men som gammel RUC'er er jeg på ingen måde forelsket i den måde man hidtil har gjort tingene på. For eks. bør der gøres noget ved basis uddannelserne, da det er helt igennem misvisende når RUC hævder at undervise i Datalogi, eftersom der kun er 3 ud af 8 kurser de første 2 år på nat-bas som har noget med IT at gøre. Da det står lige så slemt til på de andre faglige uddannelser kan jeg kun påskønne "Poul-Pot" 's ønske om at ændre. Hvis han så kan gøre det uden at RUC mister den charme, der trods alt gennemsyre stedet, det vil tiden jo så vise.

3. Hvad med lidt kritisk journalistik? AF PROF. JESPER BRANDT, RUC [08-05-2006]

Information har gjort sig til bannerfører for en smædekampagne, som bladet burde holde sig for god til: Hvad med lidt kritiske spørgsmål til de anonyme

røster fra den hidtidige magtstruktur?

RUC har siden starten i 1972 måttet slå for sin eksistens. Siden 'reorgiet' i 1976, hvor fagkonforme institutter blev indført politisk, har fagdiscipliner og dertil knyttede uddannelser været førende i RUCs udvikling. Det har haft universitetspolitiske konsekvenser: Magt på RUC har været magt over fagene og magt over uddannelserne.

Forskningen har haft svære kår både på grund af den store undervisningsbelastning, de små grundforskningsbevillinger til RUC og den lave prioritering i RUCs magthierarki. Især den tværfaglige forskning har haft det svært under disse betingelser - stik imod den oprindelige RUC-tankegang. Den skævvridning skal der rettes op på. Der skal forskes. Og der skal fornyelse i forskningen. Ikke mindst skal der findes mange og nye legekammerater udenfor RUC. Også for uddannelsernes skyld. Det er det reformen handler om.

Det er ikke let at rette op på: Magten og den dertil knyttede faglige hakkeorden skal brydes. Forvridningen og ideologiseringen af fagene skal rettes op. Den hårdere konkurrence om forskningsmidler kræver større enheder og organisering af stærke eksterne netværker, støttet af en centerforvaltning, der bakkes op af samarbejdende institutter - det kommer ikke af sig selv efter mange års stammekrig. De, der ensidigt har satset på at få uddannelserne til at fungere, kan have fået et forskningsmæssigt efterslæb, som kan være svært at indhente. Det skal der også findes løsninger på. Naturligvis giver det nervøsitet. Og vil sikkert også give anledning til både berettigede og uberettigede beskrivelser af situationen med henblik på at udvikle strategier for reformen.

Så der er nok af problemer Information kunne tage fat i. I stedet vælger I helt ukritisk at videregive en anonym smædekampagne (hvem på RUC har hørt om 'Poul Pot' før I bragte rygten?) med det ene formål at få væltet Poul Holm af pinden. Men I burde snarere spørge de anonyme røster fra den hidtidige magtstruktur: Hvad er jeres alternativer? Hvad vil I gøre for at opprioritere og forny forskningen? Hvordan vil I sikre det forskningsmæssige grundlag for undervisningen? Og I kunne passende slutte med spørgsmålet: Hvorfor har I ikke gjort det allerede?

Denne side:

[http://www.information.dk/InfWebsite/FremvisningPHP/Common/Information.php?
pShow=TryktAvis/TAvVis.php&pTAvVis=195481](http://www.information.dk/InfWebsite/FremvisningPHP/Common/Information.php?pShow=TryktAvis/TAvVis.php&pTAvVis=195481)

© Dagbladet Information, Store Kongensgade 40C, 1264 København K
<http://www.information.dk> - arkiv@information.dk